

न्यायालय के द्वारा तार्किक प्रतिबंध के लिए निर्मित सिद्धांत :-

- उच्चतम न्यायालय ने कहा है कि स्वतंत्रता पर प्रतिबंध आरोपित करते समय प्रक्रिया उचित होनी चाहिए अतः किसी फिल्म को सेंसर करने से पूर्व सेंसर बोर्ड को फिल्म देखना होगा और निर्माता को अपना पक्ष रखने का अवसर देना होगा।
- प्रतिबंध का अनुपात या मात्रा भी तार्किक होनी चाहिए जिसे तत्कालीन प्रतिबंध भी कहा जाता है। क्योंकि प्रतिबंध का उद्देश्य स्वतंत्रता को समाप्त करना नहीं अपितु स्वतंत्रता के दुरुपयोग को सीमित करना है।

प्रेस की स्वतंत्रता :-

- अनुच्छेद-19 लोकतंत्र का मूल आधार है क्योंकि अभिव्यक्ति के अलावा किसी भी नागरिक को धरना-प्रदर्शन, समूह संगठन बनाने का भी अधिकार है।
- लोकतंत्र में उत्तरदायी और जवाबदेही सरकार का निर्माण होता है और प्रेस के माध्यम से विपक्ष और नागरिक अपनी आवाज उठाता है जिससे सरकार जवाबदेह बन सके।

इसलिए प्रेस को लोकतंत्र का चौथा स्तम्भ कहा जाता है।

- प्रेस की स्वतंत्रता अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता में ही अन्तर्निहित है। (राष्ट्रियन एम्सप्रेस गद)
- इसीलिए प्रेस पर लागू होने वाला प्रतिबंध भी नागरिकों के लिए प्रतिबंध के समान है। प्रेस की श्रम श्रवण करारोपण के मामले में, श्रम कानून के मामले में किसी प्रकार की छूट नहीं है।
- अमेरिका और यूरोपीय देशों में प्रेस पर सेंसर का कोई प्रावधान नहीं है लेकिन भारत में किसी सामग्री के प्रकाशित होने के पहले और बाद में दोनों परिस्थितियों में सेंसर किया जा सकता है।
- प्रेस को प्रतिबंधित करने के लिए सेंसर के अलावा अन्य तरीकों का भी प्रयोग किया जाता है जैसे - किसी व्यक्ती को T.V. चैनल स्थापित करने के लिए लाइसेंस न देना, या किसी टेलीविजन कम्पनी के विदेशों से आयातित होने वाले मशीन श्रवण उपकरणों को प्रतिबंधित करना प्रेस की स्वतंत्रता का उल्लंघन है।

• प्रेस की स्वतंत्रता के संबंध में निम्नलिखित चुनौतियाँ भी विद्यमान हैं-

- (i) मीडिया का बढ़ता व्यावसायीकरण।
- (ii) मीडिया ट्रैपल।
- (iii) खबरों को सनसनीखेज रूप में प्रस्तुत करना।

निष्कर्ष :-

मीडिया लोकतंत्र के लिए आवश्यक है और यदि सरकार इसे नियंत्रित करेगी तो भाषेच्छा की स्वतंत्रता पर खतरा होगा इसलिए प्रेस काउंसिल ऑफ इण्डिया को और प्रभावशाली बनाने की आवश्यकता है जिससे मीडिया की लगभग बनी रहे लेकिन इसका दुरुपयोग भी न हो सके।

कार्य की स्वतंत्रता :-

अनुच्छेद-19 में उल्लेखित विभिन्न स्वतंत्रताओं को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है

- (a) तारु एवं भागीदारी की स्वतंत्रता
- (b) कार्य की स्वतंत्रता

कार्य की स्वतंत्रता में सम्मेलन, समूह संगठन का निर्माण, समूचे भारतीय क्षेत्र में आवागमन, निवास करना, बस जाना और व्यवसाय की स्वतंत्रता भी शामिल है।

- कार्य की स्वतंत्रता पर भी संविधान में प्रावधान आरोपित हैं। क्योंकि किसी भी व्यक्ति को दूसरे के जीवन में हस्तक्षेप का अधिकार नहीं है और दूसरे की स्वतंत्रता को बाधित करना ही हानि का सिद्धांत (Harm principle) कहलाता है।
- नागरिक को घरना प्रदर्शन करने का अधिकार है लेकिन उसके निर्धारित स्थान होने चाहिए और राजमार्ग को बाधित करना अथवा रेल ट्रैक को रोकना दूसरे व्यक्ति के आवागमन के अधिकार को सीमित करता है इसलिए संबंधानिक नहीं है।
- व्यक्ति को भारत के किसी क्षेत्र में निवास करने और बसने की स्वतंत्रता है लेकिन किसी भी नागरिक को अनुप्राचित क्षेत्र में

अथवा अनुसूचित जनजातीय क्षेत्रों में बसने और निवास करने का अधिकार नहीं है।

- स्वतंत्रता में व्यवसाय करने का अधिकार भी शामिल है लेकिन इस पर निम्नलिखित प्रतिबंध भी हैं:-

(i) किसी भी व्यवसाय के लिए न्यूनतम शैक्षिक योग्यता का निर्धारण किया जा सकता है।

(ii) किसी भी व्यवसाय को राज्य के द्वारा किसी व्याप्तियों के लिए प्रतिबंधित किया जा सकता है अथवा इस पर राज्य अपना नियंत्रण स्थापित कर सकता है।

स्वतंत्रता और व्यापार के निर्णय :-

- अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के सम्बन्ध में उच्चतम न्यायालय में पहला विवाद रामेशाश्वर वाद (1950) में उत्पन्न हुआ था।

- परिणाम-स्वरूप स्वतंत्रता को सीमित करने के लिए पहला संविधान संशोधन लाया गया जिसके द्वारा अनुच्छेद 19(1) में उल्लिखित प्रतिबंधों को बढ़ा दिया गया और इसमें लोक व्यवस्था विदेशी राज्यों से मित्रतापूर्ण संबंध तथा अपराध को बढ़ावा देने वाले प्रावधान भी शामिल कर दिए गए।

- नगा उपद्रवी गतिविधियों को देखते हुए 16वाँ संविधान संशोधन लाया गया।

अनुच्छेद 19(1) में अव्यक्ता राक्ष को भी जोड़ा गया।

- अभिव्यक्ति के अधिकार में चुप रहने का अधिकार भी शामिल है और जानने का अधिकार भी शामिल है और इसी आधार पर भारत में सूचना का अधिकार प्रदान किया गया। (Association for Democratic Reforms case)

- उच्चतम न्यायालय ने यह भी कहा कि झंडा फहराना भी अभिव्यक्ति के अधिकार में शामिल है (नवीन जिंदल केस) और न्यायालय का यह भी तर्क है कि सरकार इंटरनेट को अनिश्चित काल तक के लिए बंद नहीं कर सकती (अनुराधा भसीन vs (2010)) क्योंकि इससे व्याक्ति की व्यापारिक स्वतंत्रता प्रभावित होती है।

सोशल मीडिया और स्वतंत्रता :-

- अभिव्यक्ति का अधिकार नागरिकों का प्रदान किया गया है लेकिन विभिन्न डिजिटल अभिव्यक्ति के माध्यमों के आने से कोई विदेशी नागरिक भी भारत के लिए वास्तव्य दे सकता है, फिल्म बना सकता है।

• भारत में सोशल मीडिया का पर निपंत्रण के लिए पहली बार 2021 में सूचना तकनीकी निपंत्रण गारडलान का निमणि किया गया और वर्ष 2023 में भारत सरकार के द्वारा ब्रॉडकास्टिंग के सम्बन्ध में एक नए विधेयक के निमणि का प्रारूप निर्मित किया गया जिसके आधार पर डिजिटल मीडिया को निपंत्रित करने हेतु विधि का निमणि किया जा सके।

अनुच्छेद-19 समाप्त

भूतलक्षी विधि का सिद्धांत :- (Ex Post Facto Law)

- अनुच्छेद-20 (1) में यह उल्लेखित किया गया है कि अपराधिक मामलों में कोई भी विधि अपने निर्माण के तिथि से पहले / अतीत से लागू नहीं की जा सकती, जिसका अभिप्राय है कि अपराधिक मामले में विधि का क्रियान्वयन सदैव भविष्य लक्ष्य ही होगा।
- यदि किसी अपराधिक विधि में संशोधन किया जाता है और दण्ड की मात्रा बढ़ा दी जाती है तो भी इसे अतीत से लागू नहीं किया जाएगा। लेकिन यदि किसी अपराधिक मामले में दण्ड की मात्रा कम की जाती है तो अभियुक्त को इसका लाभ होगा।

Most Trusted Learning Platform

KHAN SIR