

इंदिरा गांधी के द्वारा निदेशक तत्व को लागू करने का प्रयास :-

- इंदिरा गांधी के द्वारा निदेशक तत्व के अनुच्छेद-39(B)(C) को लागू करने के लिए बैंको का राष्ट्रीयकरण करने का अध्यादेश जारी किया और राष्ट्रपति के द्वारा प्रीवियर्स को समाप्त करने का आदेश जारी किया गया, लेकिन उच्चतम न्यायालय के द्वारा दोनों को असंवैधानिक घोषित कर दिया गया।
 - 1981 के लोकसभा चुनाव में इंदिरा गांधी को दो तिहाई बहुमत मिलने के बाद 24 वें और 25 वें संविधान संशोधन किया गया।
 - 24 वें संविधान संशोधन से गोलकुनाम के द्वारा दिये गये निर्णय को बदल दिया गया।
- संपत्ति के अधिकार को सीमित करने का प्रयास :

- 24 वें संविधान संशोधन के बाद मूल अधिकारों के संशोधन का रास्ता साफ हो गया। इसलिए 25 वें संविधान संशोधन के माध्यम से अनुच्छेद 31 में मुभावजे शब्द को हटा दिया गया और उसके बजाय सारी शब्द का प्रयोग किया गया।

- निर्देशक तत्वों को प्राथमिक बनाने के लिए पहली बार यह प्रावधान किया गया कि निर्देशक तत्व के ^{अनुच्छेद} 39(B)(C) को लागू करने के लिए अनुच्छेद 14, 19 और 31 का उल्लंघन किया जा सकता है।

- 26 वें संविधान संशोधन के द्वारा प्रीवीयर्स को भी समाप्त कर दिया गया।

- निर्देशक तत्वों को प्राथमिक बनाने के लिए इंदिरा गांधी ने 42 वें संविधान संशोधन भी कराया और यह प्रावधान किया कि किसी भी निर्देशक तत्व को लागू करने के लिए मूल अधिकार के अनुच्छेद - 14, 19, 31 का उल्लंघन किया जा सकता है।

24 वें
{

 → अनुच्छेद - 39(B)(C)
 → अनुच्छेद - 14, 19, 31

सम्पत्ति के अधिकार की मूल अधिकारों के रूप में समाप्ति।

i) जनता पार्टी सरकार के द्वारा 44 वें संविधान संशोधन (1978) के माध्यम से सम्पत्ति के अधिकार को भाग 3 से हटा दिया गया। और इसे अनुच्छेद - 300 (B) में जोड़ा गया। जिससे सम्पत्ति का अधिकार मूल

आधिकार के बजाय संवैधानिक अधिकार बन गया अतः कोई भी व्याक्ति अब सम्पत्ति के अधिकार के लिए सीधा अनुच्छेद 32 के माध्यम से सुप्रीम कोर्ट में नहीं जा सकता।

- अतः सम्पत्ति के अधिकार की रक्षा के लिए व्याक्ति उच्च न्यायालय में अनुच्छेद 226 के अन्तर्गत जा सकता है

मूल अधिकार एवं निदेशक तत्व के बीच समन्वय एवं सामंजस्य :-

- उच्चतम न्यायालय ने 42 वें संविधान संशोधन को (अनुच्छेद 31 (D) संविधान की भावना के विरुद्ध माना है। (मिनर्वा मिल्स वाद)

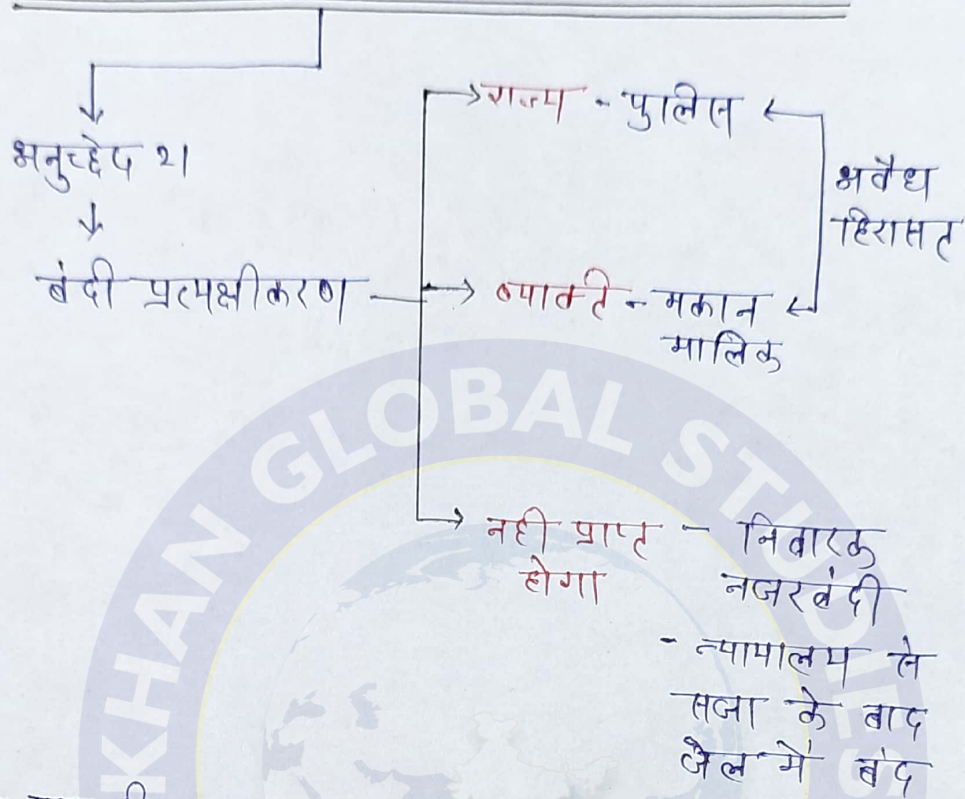
न्यायालय ने 31(D) को रद्द कर दिया और कहा मूल अधिकार और निदेशक तत्व के बीच समन्वय एवं सामंजस्य बढ़ाने की आवश्यकता है। किसी को एक-दूसरे पर प्राथमिकता देने की आवश्यकता नहीं है। (Harmonious Construction)

लेकिन उच्चतम न्यायालय ने 25 वें संविधान संशोधन के उस भाग को संवैधानिक कहा जिसमें 39 (B) (C) को अनुच्छेद 14, 19, 21 से प्राथमिक कहा जाएगा।

संपत्ति के अधिकार के संबंध में उत्तम व्याख्यान का ऐतिहासिक निष्पत्ति :-

- कोलकाता नगर निगम गाढ़ में (१९२४) अनुच्छेद ३०० A की व्याख्या करते हुए कहा कि संपत्ति का अधिकार संवैधानिक अधिकार है जिसको बिना किसी विधि के निर्माण के हीना नहीं जा सकता।
- संपत्ति अधिग्रहित करने के लिए विधि में उचित प्रक्रिया भी होनी चाहिए और संपत्ति अर्जित करने के कारण और नागरिकों की सुनवाई भी आवश्यक है।
- इसी के साथ व्यापार को उचित मुआवजा भी प्राप्त होना चाहिए और राज्य के द्वारा संपत्ति का अर्जन लवित भी होना चाहिए जिसमें संपत्ति अर्जन का उल्लेख भी आवश्यक है।

संवैधानिक उपचारों का अधिकार



- एन डी एम जबलपुर बनाम शिवकान्त शुक्ला
कास में यह कहा गया था कि आपातकाल
के समय बंदी प्रत्यक्षीकरण भी निलंबित
रहेगा जिसका अभिप्राय है कि जीवन का
अधिकार भी उपलब्ध नहीं होगा लेकिन
44वें संविधान संशोधन से यह प्रावधान
किया गया कि आपातकाल के दौरान भी
बंदी प्रत्यक्षीकरण का निलंबन नहीं होगा
क्योंकि आपातकाल के समय भी अनुच्छेद
20 और 21 निलंबित नहीं किया जायेगा।